

Journal of Organometallic Chemistry 493 (1995) C14-C18

### Preliminary communication

# Metallorganische Verbindungen der Lanthanoide XCVI <sup>☆</sup>. Ylidartige Olefinkoordination in Komplexen dreiwertiger 4f-Elemente

## Herbert Schumann<sup>a,\*</sup>, Mario Glanz<sup>a</sup>, Jörn Winterfeld<sup>a</sup>, Holger Hemling<sup>a</sup>, Norbert Kuhn<sup>b,\*</sup>, Hans Bohnen<sup>b</sup>, Dieter Bläser<sup>c</sup>, Roland Boese<sup>c</sup>

<sup>a</sup> Institut für Anorganische und Analytische Chemie der Technischen Universität, Straße des 17. Juni 135, D-10623 Berlin, Deutschland
 <sup>b</sup> Institut für Anorganische Chemie der Universität, Auf der Morgenstelle 18, D-72076 Tübingen, Deutschland
 <sup>c</sup> Institut für Anorganische Chemie der Universität – Gesamthochschule, Universitätsstr. 3–5, D-45117 Essen, Deutschland

Eingegangen am 6. Dezember 1994

#### Abstract

 $[(Me_{3}Si)_{2}N]_{3}Ln (Ln \equiv La (1) \text{ or } Nd (2)) \text{ and } (C_{8}H_{8})Y(C_{5}Me_{5}) (3) \text{ react with } 1,3,4,5-\text{tetramethyl-2-methylenimidazolin (4) to yield the ylidic olefin complexes } [(Me_{3}Si)_{2}N]_{3}Ln[CH_{2}=CN(Me)C(Me)=C(Me)N(Me)] (Ln \equiv La (5) \text{ or } Nd (6)) \text{ and } (C_{8}H_{8})Y(C_{5}Me_{5})[CH_{2}=CN(Me)C(Me)=C(Me)N(Me)] (7). The molecular structures of 6 and 7 have been determined by X-ray diffraction.$ 

#### Zusammenfassung

 $[(Me_{3}Si)_{2}N]_{3}Ln (Ln \equiv La (1) \text{ oder Nd } (2)) \text{ und } (C_{8}H_{8})Y(C_{5}Me_{5}) (3) \text{ reagireren mit } 1,3,4,5\text{-Tetramethyl-2-methylenimidazolin } (4) \text{ unter Bildung der ylidartigen Olefinkomplexe } [(Me_{3}Si)_{2}N]_{3}Ln[CH_{2}=CN(Me)C(Me)=C(Me)N(Me)] (Ln \equiv La (5) \text{ oder Nd } (6)) \text{ und } (C_{8}H_{8})Y(C_{5}Me_{5})[CH_{2}=CN(Me)C(Me)=C(Me)N(Me)] (7). Die Molekülstruktur von 6 und 7 wurde röntgenographisch bestimmt.$ 

Keywords: Lanthanum; Neodymium; Yttrium; Ylidic complexes; Olefin complexes

#### 1. Einleitung

Olefine als Liganden sind zur Ausbildung stabiler Komplexe für gewöhnlich auf die Donoreigenschaften des Metallzentrums angewiesen. Die Lanthanoid-Elemente mit ihren 4f-Elektronen sind zu Rückbindungen nicht fähig, so daß derartige  $\pi$ -Komplexe bis heute nur selten zugänglich sind [2]. In dem kürzlich synthetisiertem 1,3,4,5-Tetramethyl-2-methylenimidazolin (4) [3] führt die Molekülstruktur des heterocyclischen Fünfringes zu einer extremen Polarisierung der exocyclischen Doppelbindung. Das den Yliden ähnliche System neigt zu terminaler Koordination wie jüngst an Pentacarbonylmetall-Fragmenten gezeigt werden konnte [4] und ließ somit, besonders bei Verbindungen mit niedriger Koordinationszahl, auch Olefinkomplexe der 4f-Elemente darstellbar erscheinen. Diese für Katalysen wichtige 'end-on' Koordination zur Aktivierung von Olefinen [5] ist bisher nur an wenigen Beispielen (Fe, Pd und Pt) strukturanalytisch belegt [6].

Bei der Umsetzung von Tris[bis(trimethylsilyl)amid]lanthan (1) und -neodym (2) [7] sowie (Cyclooctatetraenyl)(pentamethylcyclopentadienyl)yttrium (3) [8] mit 1,3,4,5-Tetramethyl-2-methylenimidazolin (4) [3] lassen sich die entsprechenden ylidartigen Olefinkomplexe 5-7 in guten Ausbeuten erhalten. Die aus Hexan als grüne (6) oder gelbe (5 und 7) Kristalle erhältlichen Verbindungen sind in allen gängigen Lösemitteln sehr

 $<sup>\</sup>stackrel{\text{tr}}{\longrightarrow}$  XCV. Mitteilung siehe [1]. Prof. Dr. Hubert Schmidbaur zum 60. Geburtstag gewidmet.

<sup>\*</sup> Corresponding authors.

gut löslich und außerordentlich empfindlich gegenüber Luftsauerstoff und Feuchtigkeit:



In den NMR-Spektren von 6 ist der paramagnetische Einfluß des Nd<sup>3+</sup>-Ions deutlich zu erkennen, so daß im Folgenden nur die Daten von 5 und 7 diskutiert werden. Die starken Donoreigenschaften von 4 als Ligand sind in den geringen chemischen Verschiebungen der Methylengruppe sowie des C(2)-Kohlenstoff-Atoms bei der Koordination an die elektronisch ungesättigten Lanthanoidfragmente erkennbar, derweil alle anderen Signallagen gegenüber 1 [7], 3 [8] und 4 [3] durch die Komplexbildung erwartungsgemäß wenig beeinflußt werden. So zeigen im <sup>13</sup>C-NMR Spektrum die Methylen-Kohlenstoff-Atome in 5 (39.0 ppm) und 7 (37.1 ppm) nur eine geringfügige Hochfeldverschiebung (4, 40.2 ppm [3]), die mit der in den analogen Olefinkomplexen  $(C_8H_{14}N_2)Mo(CO)_5$  (8, -6.7 ppm) und  $(C_8H_{14}N_2)W(CO)_5$  (9, -2.9 ppm) [4] nicht vergleichbar ist. In Folge davon ist in 5 (155.7 ppm) und 7 (155.3 ppm) auch nur eine unbedeutende Koordinationsentschirmung für das C(2)-Atom zu beobachten (4, 153.6 ppm [3]; 8, 163.8 ppm; 9, 163.4 ppm [4]). Offensichtlich genügt für die Wechselwirkung mit dem Lan-



Abb. 1. ORTEP Darstellung [9] von 6 im Kristall (Schwingungsellipsoide mit 50% Aufenthaltswahrscheinlichkeit). Ausgewählte Abstände und Winkel (Standardabweichungen in Klammern) [10]: Nd-N(1), 2.323(5) Å; Nd-N(2), 2.352(5) Å; Nd-N(3), 2.351(5) Å; Nd-C(19), 2.691(6) Å; C(19)-C(20), 1.421(8) Å; N(1)-Nd-N(2), 109.3(2)°; N(2)-Nd-N(3), 124.9(2)°; N(1)-Nd-N(3), 105.0(2)°; N(1)-Nd-C(19), 105.8(2)°; N(2)-Nd-C(19), 87.0(2)°; N(3)-Nd-C(19), 123.0(2)°; Nd-C(19)-C(20), 126.2(4)°.

thanoidzentrum eine minimale Änderung der Ladungsdichte und  $\pi$ -Bindungsordnung an der Doppelbindung.

Auch der Koordinationseffekt der Methylenprotonen bezüglich ihrer chemischen Verschiebung in den <sup>1</sup>H-NMR Spektren ist in 5 (2.02 ppm) und 7 (2.17 ppm) gegenüber 4 (2.77 ppm) [3] bedeutend kleiner als in den Übergangsmetallkomplexen 8 (1.37 ppm) und 9 (1.54 ppm) [4]. Die Hochfeldverschiebung der an der ringständigen Doppelbindung fixierten Methylprotonen (4, 1.70 ppm [3]; 5, 1.32 ppm; 7, 1.54 ppm) kann als Zeichen der Delokalisierung des  $\pi$ -Elektronensextetts innerhalb des heterocyclischen Fünfringes im 2-Methylenimidazolin-Liganden interpretiert werden.

Eine Charakterisierung von 5–7 durch Massenspektren ("electron impact", 70 eV) ist auf Grund fehlender Molpeaks wie erwartet nicht möglich.

#### 2. Ergebnisse und Diskussion

Als Ergebnis der Röntgenstrukturanalyse von **6** [10] zeigt Abb. 1 die stark verzerrte, tetraedrische Anordnung der Liganden um das Nd<sup>3+</sup>-Ion, die nur bedingt mit dem Aufbau des kürzlich synthetisierten Anions {[(SiMe<sub>3</sub>)<sub>2</sub>N]<sub>3</sub>Nd(OSiMe<sub>3</sub>)}<sup>-</sup> [13], besser dagegen mit dem pyramidalen [(SiMe<sub>3</sub>)<sub>2</sub>N]<sub>3</sub>Nd [7] vergleichbar ist. Während die Abstände Nd–N den Erwartungen gerecht werden, variieren die Winkel N–Nd–N und N–Nd–C19 beträchtlich. Die Distanz Nd–C(19) ist deutlich größer als die entsprechenden Nd–C Bindungen in Cp<sub>2</sub><sup>\*</sup>Nd-CH(SiMe<sub>3</sub>)<sub>2</sub> (2.517(7) Å) [14], (Me<sub>2</sub>SiCp<sub>2</sub><sup>\*</sup>)NdCH-  $(SiMe_3)_2$  (2.506(7) Å) [15] sowie  $[Cp_3NdPh]^-$ (2.593(17)-2.613(13) Å) [16] und besitzt damit den Charakter einer gestreckten Einfachbindung. Diese "Koordination" des Methylenkohlenstoffs geht erwartungsgemäß konform mit einer Aufweitung der exocyclischen Doppelbindung C(19)-C(20) (4, 1.357(3) Å [3]).

Sowohl in 6 als auch in dem röntgenografisch ebenfalls untersuchten Komplex 7 [17] (Abb. 2) sind die cyclischen Enamin-Abstände (6: C(20)-N(4), 1.355(7) Ă; C(20)–N(5), 1.349(7) Ă) (7: C(2)-N(1), 1.364(17) Å; C(2)–N(3), 1.309(16) Å) auf Grund von  $p_{\pi}p_{\pi^{-1}}$ Wechselwirkungen in den Bereich von Doppelbindungen verkürzt; ein Resultat, das die These von der Delokalisierung der  $\pi$ -Elektronen innerhalb des Imidazolin-Liganden stützt. Auch in 7 erfolgt unter Aufweitung der Doppelbindung C(10)-C(2) die Koordination des Methylenkohlenstoffs an das Metallzentrum, wobei der Abstand Y-C(10) wiederum deutlich größer als die vergleichbaren Einfachbindung in  $Cp_2^* YMe(THF)$  (THF = Tetrahydrofuran) (2.44(2) Å) [19],  $(Cp_2YMe)_2$  (2.553(10) Å) [20] und  $Cp_2^*Y$ - $CH(SiMe_3)_2$  (2.468(7) Å) [21] ist. Die Abstände Y-Cp\* und Y-COT sowie der Winkel Cp\*-Y-COT korrelieren mit den Daten bekannter Cyclooctatetraenylcyclopentadienyl-Derivate der Lanthanoide [8,22]:



Die starke Polarisierung der exocyclischen Doppelbindung und die weitgehende Delokalisierung der  $\pi$ -Elektronen innerhalb des Imidazolin-Liganden, offensichtlich wichtige Voraussetzungen für die Darstellung, lassen für die Komplexe 5–7 auch eine Interpretation als zwitterionische Alkylverbindungen ähnlich den bekannten Ylidkomplexen [23] zu. Allerdings steht dem die Aufweitung der Ln–C Bindung, die Elektronegativitätsverteilung zwischen Ln und C sowie die sehr gute Löslichkeit gegenüber. Röntgenstrukturuntersuchungen weisen für Phosphorylide der Seltenen Erden normale Einfachbindungen aus [24]. Die Betrachtung von 5–7 als ylidartige Olefinkomplexe erscheint sinnvoller und läßt hoffen, daß die dreiwertigen Lan-



Abb. 2. ORTEP Darstellung [9] von 7 im Kristall (Schwingungsellipsoide mit 50% Aufenthaltswahrscheinlichkeit). Ausgewählte Abstände und Winkel (Standardabweichungen in Klammern; Cp<sup>+</sup> und COT beschreiben die Mittelpunkte der Ringe) [17]:  $Y-Cp^+$ , 2.410(13) Å; Y-COT, 1.895(15) Å; Y-C(10), 2.624(11) Å; C(10)-C(2), 1.431(17) Å;  $Cp^+-Y-COT$ , 144.8(5)°;  $Cp^+-Y-C(10)$ , 96.9(5)°; COT-Y-C(10), 118.3(5)°; Y-C(10)-C(2), 123.1(8)°.

thanoide allein auf Grund ihrer Fähigkeit zur Ausbildung hoher Koordinationszahlen Olefine binden können. So gesehen stellen die 1,3,4,5-Tetramethyl-2-methylenimidazolin-Komplexe möglicherweise ein "stabiles Modell" eines katalytischen Elementarschrittes dar.

#### 2. Experimenteller Teil

Sämtliche Arbeiten sind in sorgfältig getrockneten und entgasten Lösemitteln, sowie in reiner Argonatmosphäre durchgeführt worden. Die Komplexe 1, 2 [7], 3 [8] und 4 [3] wurden gemäß Literaturangaben erhalten. Die Aufnahme der NMR-Spektren erfolgte an einem Bruker AMX-200 bei 200 MHz (<sup>1</sup>H) bezeihungsweise 50.32 MHz (<sup>13</sup>C). Die Elementaranlysen wurden an einem Perkin-Elmer 240C CHN-Elemental-Analyzer durchgeführt.

#### 2.1. Tris[bis(trimethylsilyl)amid](1,3,4,5-tetramethyl-2methylenimidazolin)lanthan(III) (5)

Zu einer Lösung von 0.60 g (1.0 mmol) 1 in 40 ml *n*-Hexan werden bei  $-20^{\circ}$ C 0.14 g (1.0 mmol) 4 in 10 ml Toluol getropft und 12 h bei 25°C gerührt. Das Lösemittelgemisch wird im Vakuum entfernt und der Rückstand in 30 ml *n*-Hexan suspendiert. Aus der klaren, auf 20 ml eingeengten Lösung erhält man bei  $-78^{\circ}$ C **5** als gelbe Kristalle (Ausbeute, 0.49 g (68%); Schmp. (0.1 mbar): 108°C (Zersetzung)). Anal. gef.: C, 41.32; H, 9.09; N, 8.99. C<sub>26</sub> H<sub>68</sub>N<sub>5</sub>Si<sub>6</sub>La (758.28) ber.: C, 41.18; H, 9.04; N, 9.24%. <sup>1</sup>H-NMR (C<sub>6</sub>D<sub>6</sub>): δ 2.68 (s, 6H, NCH<sub>3</sub>), 2.02 (s, 2H, CH<sub>2</sub>), 1.32 (s, 6H, CCH<sub>3</sub>), 0.42 (s, 54H, SiCH<sub>3</sub>) ppm. <sup>13</sup>C-NMR (C<sub>6</sub>D<sub>6</sub>): δ 155.7 (=C), 115.7 (CCH<sub>3</sub>), 39.0 (CH<sub>2</sub>), 28.5 (NCH<sub>3</sub>), 6.4 (CCH<sub>3</sub>), 3.7 (SiCH<sub>3</sub>) ppm.

#### 2.2. Tris[bis(trimethylsilyl)amid](1,3,4,5-tetramethyl-2methylenimidazolin)neodym(III) (6)

Analog 5 werden 0.61 g (1.0 mmol) 2 mit 0.14 g (1.0 mmol) 4 umgesetzt und man erhält bei  $-78^{\circ}$ C 6 als grüne Kristalle (Ausbeute, 0.46 g (62%); Schmp. (0.1 mbar): 117°C (Zersetzung)). Anal. gef.: C, 40.82; H, 9.04; N, 8.95. C<sub>26</sub>H<sub>68</sub>N<sub>5</sub>Si<sub>6</sub>Nd (763.61) ber.: C, 40.90; H, 8.98; N, 9.17%. <sup>T</sup>H-NMR (C<sub>6</sub>D<sub>6</sub>):  $\delta$  -1.23 (s, 6H, NCH<sub>3</sub>), -1.66 (s, 6H, CCH<sub>3</sub>), -2.06 (s, 54H, SiCH<sub>3</sub>), -54.77 (s, 2H, CH<sub>2</sub>) ppm.

# 2.3. (Cyclooctatetraenyl)(pentamethylcyclopentadienyl) (1,3,4,5-tetramethyl-2-methylenimidazolin)yttrium(III) (7)

Analog 5 werden 0.66 g (2.0 mmol) 3 mit 0.28 g (2.0 mmol) 4 umgesetzt und man erhält bei  $-78^{\circ}$ C 7 als gelbe Kristalle (Ausbeute, 0.50 g (54%); Schmp. (0.1 mbar): 115°C (Zersetzung). Anal. gef.: C, 69.68; H, 7.91; N, 5.44. C<sub>26</sub>H<sub>36</sub>N<sub>2</sub>Y · 0.5C<sub>6</sub>H<sub>6</sub> (504.55) ber.: C, 69.02; H, 7.80; N, 5.56%. <sup>1</sup>H-NMR (C<sub>6</sub>D<sub>6</sub>):  $\delta$  6.33 (s, 8H, C<sub>6</sub>H<sub>8</sub>), 2.67 (s, 6H, NCH<sub>3</sub>), 2.17 (s, 2H, CH<sub>2</sub>), 1.80 (s, 15H, C<sub>5</sub>CH<sub>3</sub>), 1.54 (s, 6H, CCH<sub>3</sub>) ppm. <sup>13</sup>C-NMR (C<sub>6</sub>D<sub>6</sub>):  $\delta$  155.3 (=C), 116.1 (C<sub>5</sub>CH<sub>3</sub>), 116.0 (CCH<sub>3</sub>), 94.4 (C<sub>8</sub>H<sub>8</sub>), 37.1 (CH<sub>2</sub>), 29.4 (NCH<sub>3</sub>), 10.3 (C<sub>5</sub>CH<sub>3</sub>), 8.6 (CCH<sub>3</sub>) ppm.

#### Dank

Diese Arbeit wurde von der Deutschen Forschungsgemeinschaft, dem Fonds der Chemischen Industrie und dem Bundesminister für Bildung und Wissenschaft (Graduiertenkolleg "Synthese und Strukturaufklärung niedermolekularer Verbindungen") gefördert.

#### Literatur und Bemerkungen

- A.V. Protschenko, E.A. Federova, M.N. Bochkarev, H. Schumann, J. Loebel und G. Kociok-Köhn, *Izv. Akad. Nauk SSSR*, *Ser. Khim.*, im Druck.
- [2] C.J. Burns und R.A. Andersen, J. Am. Chem. Soc., 109 (1987) 915-917; W.J. Evans und T.A. Ulibarri, J. Am. Chem. Soc., 109 (1987) 4292-4297; W.J. Evans und T.A. Ulibarri, J. Am. Chem. Soc., 112 (1990) 2314-2324; A. Scholz, A. Smola, J.

Scholz, J. Loebel, H. Schumann und K.-H. Thiele, Angew. Chem., 103 (1991) 444-445; Angew. Chem., Int. Edn. Engl., 30 (1991) 435-436.

- [3] N. Kuhn, H. Bohnen, J. Kreutzberg, D. Bläser und R. Boese, J. Chem. Soc., Chem. Commun., (1993) 1136–1137.
- [4] N. Kuhn, H. Bohnen, D. Bläser und R. Boese, Chem. Ber., 127 (1994) 1405–1407.
- [5] D.M.P. Mingos, Bonding of Unsatered Organic Molecules to Transition Metals in Comprehensive Organometallic Chemistry G. Wilkinson, F.G.A. Stone und E.W. Abel (Hrsgn.), Pergamon, Oxford, 1982; G.W. Parshall und S.D. Ittel Homogenous Catalysis, Wiley, New York, 1992.
- [6] D.J. Ehntholt, G.F. Emerson und R.C. Kerber, J. Am. Chem. Soc., 91 (1969) 7547-7548; R.C. Kerber und D.J. Ehntholt, J. Am. Chem. Soc., 95 (1973) 2927-2934; M.R. Churchill und J.P. Fennessey, J. Chem. Soc. D, (1970) 1056-1057; T.C.T. Chang, B.M. Foxman, M. Rosenblum und C. Stockman, J. Am. Chem. Soc., 103 (1981) 7361-7362; R. McGrindle, G. Ferguson, G.J. Arsenault, A.J. McAlees und D.K. Stephenson, J. Chem. Res. S, (1984) 360-361; J. Chem. Res. M, (1984) 3301-3344; A. de Rienzi, B. di Blasio, G. Paiaro und A. Panunzi, Gazz. Chim. Ital., 106 (1976) 765-768; P.P. Ponti, J.C. Baldwin und W.C. Kaska, Inorg. Chem., 18 (1979) 873-875.
- [7] D.C. Bradley, J.S. Ghotra und F.A. Hart, J. Chem. Soc., Chem. Commun. (1972) 349–350; J. Chem. Soc., Dalton Trans., (1973) 1021–1023; R.A. Andersen, D.H. Templeton und A. Zalkin, Inorg. Chem., 17 (1978) 2317–2319.
- [8] H. Schumann, R.D. Köhn, F.-W. Reier, A. Dietrich und J. Pickardt, Organometallics, 8 (1989) 1388-1392.
- [9] C.K. Johnson, ORTEP-II, Rep. ORNL-5138, 1976 (Oak Ridge National Laboratory, TN).
- [10] Kristalldaten 6:  $0.15 \times 0.25 \times 0.25$  mm; monoklin;  $P2_1 / n$ ; a =11.251(2) Å, b = 20.000(3) Å und c = 19.567(3) Å;  $\beta =$ 91.080(10)°; V = 4402.2(12) Å<sup>3</sup>; Z = 4;  $\rho_{\text{ber}} = 1.217$  g cm<sup>-3</sup>. Meßparameter: Enraf-Nonius CAD 4; T = 160(2) K;  $\lambda = 71.069$ pm (Mo K  $\alpha$ ), Graphit-Monochromator;  $\mu = 1.309 \text{ mm}^{-1}$ ;  $\Omega$ - $2\theta$ ;  $1.46^{\circ} \le \theta \le 25.10^{\circ}$ ; 7539 gemessene; 7151 unabhängige  $(R_{int} = 0.0437);$  7101 beobachtete Reflexe  $(|F_0| \ge 4\sigma |F_0|);$ Korrekturen, Lorentz, Polarisation, Decay (minimum, 1.000; maximum, 1.017), DIFABS (minimum, 0.844; maximum, 1.400); Lösung, Patterson (SHELX-86 [11]); Differenz-Fourier (SHELX-93 [12]); alle Nichtwasserstoffatome anisotrop; alle Wasserstoffpositionen isotrop berechnet ( $u_{iso,H} = 0.08 \text{ Å}^2$ );  $e_0$  maximum, 0.836 Å<sup>3</sup>;  $e_0$  minimum  $-0.911 \text{ Å}^3$ ; verfeinerte Parameter, 370;  $R_1 = \Sigma ||F_o| - |F_c|| / \Sigma |F_o|$  0.0473,  $wR_2 = [\Sigma w (F_o^2 - F_c^2)^2 / \Sigma w (F_o^2)^2]^{1/2} = 0.1315$ . Weitere Einzelheiten zur Kristallstrukturuntersuchung können beim Fachinformationszentrum Karlsruhe, D-76344 Eggenstein-Leopoldshafen, unter Angabe der Hinterlegungsnummer CSD-58728 angefordert werden.
- [11] G.M. Sheldrick, SHELXS-86, Programm for Crystal Structure Solution, Universität Göttingen, Göttingen, 1986.
- [12] G.M. Sheldrick, SHELXL-93, Program for Crystal Structure Determination, Universität Göttingen, Göttingen, 1993.
- [13] F.T. Edelmann, A. Steiner, D. Stalke, J.W. Gilje, S. Jagner und M. Håkansson, *Polyhedron*, 13 (1994) 539-546.
- [14] G. Jeske, H. Lauke, H. Mauermann, P.N. Swepston, H. Schumann und T.J. Marks, J. Am. Chem. Soc., 107 (1985) 8091– 8103.
- [15] G. Jeske, L.E. Schock, P.N. Swepston, H. Schumann, und T.J. Marks, J. Am. Chem. Soc., 107 (1985) 8103–8110.
- [16] Q. Shen, W. Chen, Y. Jin und C. Shan, *Pure Appl. Chem.*, 60 (1988) 1251–1256; H. Gao, Q. Shen, J. Hu, S. Jin und Y. Lin, J. Organomet. Chem., 427 (1992) 141–149.
- [17] Kristalldaten 7.  $\frac{1}{2}C_6H_6$ :  $0.46 \times 0.38 \times 0.21$  mm; monoklin;  $P2_1/n$ ; a = 13.528(5) Å, b = 13.524(7) Å und c = 15.421(7)Å;  $\beta = 106.78(3)^\circ$ ; V = 2701(2) Å<sup>3</sup>; Z = 4;  $\rho_{ber} = 1.243$  g

cm<sup>-3</sup>. Meßparameter: Nicolet R3m/V; T = 180 K;  $\lambda = 71.069$  pm (Mo K<sub> $\alpha$ </sub>); Graphit-Monochromator;  $\mu = 2.18$  mm<sup>-1</sup>,  $\Omega - 2\theta$ ;  $3^{\circ} \le 2\theta \le 50^{\circ}$ ; 3879 unabhängige; 2249 beobachtete Reflexe ( $|F_{o}| > 4\sigma |F_{o}|$ ); Korrekturen, Lorentz, Polarisation, DI-FABS (minimum, 0.62; maximum, 0.91), empirische Absorption; Lösung, Patterson (SHELX-86) [11]); Differenz-Fourier (SHELXTL-PLUS [18]); alle Nichtwasserstoffatome anisotrop; alle Wasserstoffpositionen isotrop berechnet ( $u_{iso,H} = 0.08$  Å<sup>2</sup>);  $e_0$  maximum, 1.57 Å<sup>3</sup>;  $e_0$  minimum, -0.91 Å<sup>3</sup>; verfeinerte Parameter, 294;  $R = \Sigma ||F_0| - |F_c|| / \Sigma |F_0| 0.0901$ ;  $Rw = [\Sigma w(F_o - F_c)^2 / \Sigma w(F_0)^2]^{1/2} = 0.0881$ . Weitere Einzelheiten zur Kristallstrukturuntersuchung können beim Fachinformationszentrum Karlsruhe, D-76344 Eggenstein-Leopoldshafen, unter Angabe der Hinterlegungsnummer CSD-58728 angefordert werden.

- [18] G.M. Sheldrick, SHELXTL-PLUS, Release 4.2 for Siemens R3 Crystallographic Research Systems, Siemens Analytical X-Ray Instruments, Madison, WI, 1990.
- [19] K.H. den Haan, J.L. de Boer, J.H. Teuben, W.J.J. Smeets und A.L. Spek, J. Organomet. Chem., 327 (1987) 31–38.

- [20] J. Holton, M.F. Lappert, D.G.H. Ballard, R. Pearce, J.L. Atwood und W.E. Hunter, J. Chem. Soc., Dalton Trans., (1979) 54-61.
- [21] K.H. den Haan, J.L. de Boer, J.H. Teuben, A.L. Spek, B. Kojic-Prodic, G.R. Hays und R. Huis, Organometallics, 5 (1986) 1726-1733.
- [22] H. Schumann, M. Glanz, J. Winterfeld und H. Hemling, J. Organomet. Chem., 456 (1993) 77-83; H. Schumann, J. Winterfeld, M. Glanz, R.D. Köhn und H. Hemling, J. Organomet. Chem., 481 (1994) 275-282.
- [23] H. Schumann und F.W. Reier, J. Organomet. Chem., 209 (1981) C10-C12; H. Schumann und F.W. Reier, J. Organomet. Chem., 235 (1982) 287-294; H. Schumann, F.W. Reier und M. Dettlaff, J. Organomet. Chem., 255 (1983) 305-310; H. Schumann und F.W. Reier, J. Organomet. Chem., 269 (1984) 21-27; H. Schumann und F.W. Reier, Inorg. Chim. Acta, 95 (1984) 43-48.
- [24] H. Schumann, I. Albrecht und F.W. Reier, E. Hahn, Angew. Chem., 96 (1984) 503-504; Angew. Chem., Int. Edn. Engl., 23 (1984) 522-523.